

Echelle descriptive – La composition

TS3- 2018-2019

Eléments de réussite	Niveau 1 Maîtrise insuffisante	Niveau 2 Maîtrise fragile	Niveau 3 Maîtrise satisfaisante	Niveau 4 Très bonne maîtrise
Introduction L'accroche L'analyse du sujet La problématique L'annonce du plan	L'accroche donne le thème de l'étude Le sujet n'est pas compris ou pas analysé. Le contexte n'est pas ou pas assez défini. La question posée n'est pas une problématique. Elle ne correspond pas vraiment au sujet posé Un plan est donné. Sa logique n'est pas évidente pour répondre au sujet	L'accroche donne le thème de l'étude Les mots-clés sont identifiés et définis mais la logique du sujet n'apparaît pas clairement. Des éléments de contexte sont donnés Une question est posée mais le lien avec ce qui précède n'est pas évident Un plan est donné. Sa logique n'est pas évidente pour répondre au sujet	L'accroche donne le thème de l'étude. Le sujet est analysé et sa logique est comprise et expliquée. Le contexte est défini. Une question est posée et découle de l'analyse du sujet mais ce n'est pas une véritable problématique L'annonce du plan donne une réponse à la problématique sans expliciter la démonstration	L'accroche donne le thème de l'étude et donne envie de lire la copie Le sujet est analysé finement et sa logique est mise en évidence. Le contexte historique et géo. est défini de manière pertinente et précise La logique du sujet débouche de façon logique sur une véritable problématique - un problème est posé. L'annonce du plan donne l'articulation de la démonstration et esquisse une réponse à la problématique.
Le développement La démonstration Le plan Les arguments Les exemples Les connaissances	Hors sujet : des éléments ne répondent pas à la problématique Texte descriptif ou récitation : des éléments ne s'intègrent pas dans la logique de la démonstration. Le plan est organisé en parties mais les sous-parties ne sont pas construites. Pas de réelles transitions Faiblesse des arguments et de la pertinence et la précision des exemples pour répondre au sujet. Connaissances insuffisantes pour traiter le sujet. Manque d'approfondissement. Les notions et le vocabulaire spécifiques ne sont pas utilisées. Des erreurs.	Des éléments de hors sujet ou descriptifs sont encore présents mais minoritaires. Ils ne s'intègrent pas dans la logique de la démonstration. Le plan est organisé en parties et sous-parties. Des transitions permettent cependant de comprendre la logique de la démonstration. La distinction entre argument et exemples n'est pas claire mais les arguments permettent une réponse au sujet. Connaissances convenables mais qui manquent d'approfondissement ou sont mal maîtrisées. Les exemples sont trop vagues ou peu appropriés. Les notions et le vocabulaire ne sont pas maîtrisés et mal employés.	Mise en œuvre d'une démonstration qui répond au sujet. Les arguments permettent de répondre au sujet et sont illustrés par des exemples. Ils sont organisés dans un plan pertinent pour répondre au sujet en 2 ou 3 parties contenant 2 ou 3 sous-parties. L'enchaînement des idées est logique malgré quelques passages mal intégrés dans la démo. Des transitions rendent compte de la progression du raisonnement. Connaissances riches, justes et permettant de répondre au sujet. Les exemples sont présents mais peu détaillés ou trop attendus. Les notions sont utilisées comme le vocabulaire spécifique.	Mise en œuvre d'une démonstration qui répond au sujet. Les arguments sont pertinents et illustrés par des exemples. Le plan est organisé et répond au sujet. L'enchaînement des idées est logique dans le cadre de la démonstration. Des transitions rendent compte de la progression du raisonnement Connaissances riches, justes, personnelles et permettant de rédiger une réponse complète et pertinente au sujet. Les exemples sont précis et personnalisés. Les notions du cours sont mobilisées et le vocabulaire spécifique est maîtrisé.
Conclusion Bilan de l'étude Ouverture	Une courte conclusion propose un bilan qui répète ce qui a déjà été dit. Pas d'ouverture ou non pertinente	Le bilan est maladroit car il ne reprend pas une démonstration Ouverture maladroite	Le bilan répond à la problématique mais reste trop répétitif Ouverture pertinente	Le bilan propose une réponse à la problématique en reprenant les points forts de la démo. L'ouverture proposée permet de saisir un autre enjeu du sujet.
Eléments formels Qualité de l'expression Qualité de la langue Présentation de la copie	Expression parfois incorrecte. Des fautes gênent la lecture voire la compréhension. Registre inapproprié Les parties et sous-parties ne sont pas apparentes (sauts de ligne et alinéas non respectés)	Expression parfois incorrecte, rédaction maladroite. Le vocabulaire spécifique est mal employé. Des fautes sont présentes. Manque de cohérence dans la rédaction (liens entre les idées, connecteurs...) Manque de cohérence dans la présentation.	Rédaction claire et correcte et présentant peu de fautes. L'écrit proposé est cohérent (lien entre les idées, utilisation des connecteurs logiques... La copie respecte les codes de la présentation. Elle est propre et soignée.	La lecture du devoir est agréable grâce à la qualité de la rédaction. Pas de fautes de syntaxe, d'orthographe ou de conjugaison. La copie respecte les codes de la présentation. Elle est propre et soignée.